



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-3529/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvijestiteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GALEB JONATHAN d.o.o. u stečaju, Povelja, Povelja, OIB 42798720645, odlučujući o žalbi ranije zastupnice po zakonu dužnika LUCIJE VLAHOVIĆ, Milna Brdo II 86, OIB 79411527671, koju zastupa punomoćnica Ivana Dedić Golić, odvjetnica u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-123/2019-87 od 19. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba ranije zastupnice po zakonu dužnika Lucije Vlahović protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-123/2019-87 od 19. srpnja 2022., kao nedopuštena.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-123/2019-87 od 19. srpnja 2022. određeno je da će se nekretnina: - čest. zgr. 217/1 – škola i čest.br. 2470/1 – občinski put, upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zk odjel Supetar, u zk.ul. 803, za k.o. Povelja, prodati u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom GALEB JONATHAN d.o.o. u stečaju, Povelja, Povelja, OIB 42798720645, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini, a pravila o obustavi ovršnog postupka neće se primjenjivati (točka I. izreke); utvrđeno je da na imovini iz točke I. ove odluke postoji upisano razlučno pravo hipoteke u korist Ivana Litovića, Povelja, Vrtlić 5/2, OIB 29669760482, kao i zabilježba pokretanja postupka radi određivanja privremene mjere koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, pod poslovnim brojem P-203/2020 u pravnoj stvari tužitelja Lucije Vlahović, Milna, Brdo II 86, OIB 79411527671, protiv tuženika GALEB JONATHAN d.o.o. u stečaju, Povelja,

OIB 42798720645, te zabilježba otvaranja stečajnog postupka te uknjižba iz 1911. godine o „vječitoj namjeni u školske svrhe“ (točka II. izreke); naloženo je u zemljišnim knjigama koje vodi Zemljišno-knjižni odjel Supetar, Općinskog suda u Splitu izvršiti upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja (točka III. izreke).

2. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbi čl. 247. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnijela ranija zastupnica po zakonu dužnika Lucija Vlahović zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnome navodi kako je Općinskom sudu u Splitu podnijela tužbu radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini koja predstavlja odgovarajući neodređeni suvlasnički dio nekretnine čest. zgr. 104/2 – bunar, upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zk odjel Supetar, u zk.ul. 788, ETAŽA 3, za k.o. Povelja, što u naravi predstavlja dio kuće označenog sl. „C“, a predstavlja II kat, te je u odnosu na tu nekretninu pokrenut postupak radi osiguranja privremenom mjerom. Nadalje, u odnosu na nekretninu čest. zgr. 217/1 – škola i čest.br. 2470/1 – občinski put, upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zk odjel Supetar, u zk.ul. 803, za k.o. Povelja, ističe kako postoji zabilježba pokretanja postupka radi određivanja privremene mjere koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-203/2020 u pravnoj stvari žaliteljice kao tužiteljice i protiv dužnika kao tuženika. Traži trošak žalbenog postupka za sastav žalbe u iznosu od 6.125,00 kn.

4. U odgovoru na žalbu protiv rješenja poslovni broj St-123/2019-87 od 19. srpnja 2022. stečajna upraviteljica predlaže žalbu odbaciti kao nedopuštenu budući da pravo žalbe protiv rješenja temeljem odredbe čl. 247. st. 2. SZ-a pripada stečajnom upravitelju i razlučnom vjerovniku.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla prava na žalbu, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe (čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

7. Budući da je odredbom čl. 247. st. 2. SZ-a propisano da protiv rješenja o prodaji nekretnine pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici, to je žalbu koju je podnijela žaliteljica kao stečajni vjerovnik, valjalo odbaciti kao nedopuštenu.

8. Stoga je na temelju odredaba čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 15. rujna 2022.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb310-f8d29**

Kontrolni broj: **044df-3620d-b1877**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.